

کوچہ منغل حویلی

لاہور کے اثنا عشری کتب خانہ میں مذہب

حقہ شیعہ کی تمام کتب عربی فارسی - اردو -

اور مرثیہ جہات - نوحہ جہات - قطعات بغرض

فروخت موجود ہیں۔ اگرچہ دیگر ممنون مسکویں۔

ملنے کا پتہ

maablib.org

مینجکتب خانہ اثنا عشری لاہور کوچہ منغل حویلی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الآن حزب الله هم المفلحون

در الفلاح

در اصلاح

صیقاۃ الفلاح

مؤلفہ

ابوالاعجاز جناب مفتی نعمت اللہ خان صاحب اختر

آٹھ عشری رسالہ مخفی بنی

منہج کتب خانہ اشاعتیں

چھپو اگر شائع کیا

قیمت ۱۰۰۰ روپے
پیشکش کنندہ: مکتبہ اشاعتیں
پتہ: لاہور

پیشکش کنندہ: مکتبہ اشاعتیں
پتہ: لاہور

جلد حقوق محفوظ ہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الآن حرب الله هم المفلحون

فصل در اصلاح

در اصلاح
و ائمة الاسلام
مؤلفہ

ابولاعبا زخواب منشی نعمت اللہ جان صاحب اختر
آٹھ عشری (سابق حنفی سنی)

پیش کتب خانہ آٹھ عشری لاہور
پیش کتب خانہ آٹھ عشری لاہور

نہ چھو کر شائع کیا

قیمت ۴۰

تقدیر ۱۰۰۰

راول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دریغۃ اصلاح

در اصلاح

صاحباتہ الاسلام

محمدؐ و نسلے علیؑ رسول رب العالمین والہ الطاہرین
 و فلین علیؑ اعدائہم اجمعین الی یوم الدین
 اما بعد۔ مسلمانان پنجاب سے یہ امر مخفی نہیں کہ عرصہ تین چار سال
 سے لاہور و دارالخلافہ پنجاب میں شیعہ اور سنی انجمنوں کے درمیان رسالہ
 بازی کا سلسلہ جاری ہے۔ اس عرصہ میں فریقین نے مختلف مضامین
 پر طبع آزمائیاں کیں۔ ہر دو فریق کے رسائل میری نظر سے گزرے۔
 لاکن جہاں تک دیکھا گیا شیعوں کی طرف سے کبھی سبقت نہیں کی
 گئی۔ بلکہ ہمیشہ دفاع ہی ہوتا رہا۔ جسے اکثر حضرات المسلمین تسلیم بھی
 کر چکے ہیں۔ عرصہ چار پانچ ماہ سے شیعوں نے فتنہ اُتاد کو محسوس

کرتے ہوئے مفلح کرنا بھی چھوڑ دیا۔ مگر انجمن واٹرۃ الاصلاح نے اس سلسلہ
رسالہ بازی کو بند نہیں کیا۔ بلکہ لگاتار رسالہ جات شائع کرتی رہی۔ چنانچہ
اس کا آخری رسالہ نمبر ۲۹ جمادی الاول ۱۳۸۶ھ میں شائع ہوا۔ فوت
پا جانے پر سید کے اکثر اصحاب پنجاب میں شیعہ اور سنیوں میں فساد کی آگ بھڑک
اٹھی اور آوارہ گرد ملاٹوں نے تحریراً و تقریراً مذہب حقہ امامیہ اثنا عشریہ پر
ناجائز حملے شروع کر دیے۔ اس لئے مخالفین کی دل آزار تحریرات و تقریرات
کا وقیہ کرنا مناسب خیال کیا گیا۔ امید ہے کہ برادران اہلسنت ہم سے راضی
نہ ہوں گے۔ کیونکہ ہمارے لئے سخن ان نام نہاد سنیوں کی طرف ہے جو
در اصل بیاس سنت خارجیت پھیلانا چاہتے ہیں۔ جس میں وہ انشاء اللہ کبھی
کامیاب نہ ہوں گے۔ پس انہی وجوہات کو مدنظر رکھ کر میں شیعہ مان پنجاب سے
خصوصاً اور مومنین ہندوستان سے عموماً درخواست کرتا ہوں۔ کہ وہ انجمن
جعفریہ ایوسی ایشن پنجاب لاہور کے ممبر بنیں۔ تاکہ انجمن کو مخالفین مذہب
حقہ اثنا عشریہ کے ناجائز حملوں کے روکنے اور حقیقت تشیث کو کاٹنے

فی النار آشکارا کرنے میں مزید انداد ہو۔
آج تک جو اس انجمن نے بذریعہ رسائل و اشتہارات اشاعت
مذہب حقہ کی ہے۔ وہ مومنین پر بخوبی روشن ہے۔ اور اس انجمن کی
خدمات کا اعتراف جناب قبلہ و کعبہ مدیر اصلاح مجاہد امت برکاتہ نے

دوسرے صفحہ کا نوٹ ملاحظہ ہو

بعض ناواقفیت اندیش لوگ شیعوں پر یہ الزام لگاتے ہیں۔ کہ شیعہ فقہ ارتداد میں کوئی حصہ نہیں
لیتے۔ لہذا ان کی آگاہی کے لئے اخبار شیعہ کلچر نیوز لکھنؤ سے ایک تازہ ترین اقتباس پیش
نظر کرتا ہوں جسے دیکھ کر اہل انصاف ایک ایسے نتیجہ پر پہنچ جائیں گے جو ہذا "حال میں
مدرسہ ابراہیمین لکھنؤ سے ایک اور دفعہ فقہ ارتداد کے لئے روانہ ہوا ہے۔ شیعہ مبلغین
کا صرف یہی مقصد ہے کہ ملکاتہ راجپوت، دین اسلام پر قائم رہیں اور پھر وہ جس فرقہ میں
چاہیں داخل ہوں۔"

بھی کیا ہے اور پنجاب کے مشہور رئیس المناظرین مولانا مولوی احمد علی صاحب
قدت ناضل امرتسری بھی جو ہمیشہ ہر مناظرہ میں مخالفین کو نیچا دکھا کر ہی چہرہ
ہیں اسی انجمن کے سرپرست ہیں۔ کیونکہ ہندوستان میں گورنمنٹ عالیہ طلبہ
کا زمانہ ہم شیعوں کے لئے نہایت ہی مبارک ہے۔ جس میں ہمیں مذہبی
آزادی حاصل ہے۔ اب زمانہ تقیہ کرنے کا نہیں ہے۔ اب علانیہ اظہار حق

لے بعض نادان مخالف جناب مولانا صاحب مدد روح کی شان کو کم دکھانے کے لئے
یہ مشہور کرتے ہیں کہ آپ ایک مولی کلرک ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ آپ معزز عہدہ افسری
پر فائز ہیں۔ انپکٹری کرچکے ہیں۔ بڑے بڑے دفاتر کے انچارج رہ چکے ہیں۔ کلرک ان کے
ماتحت ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ سینوں کے مولویوں سے بہتر پوزیشن والے آپ کی ماتحتی
میں کام کرتے ہیں۔ آپ پنج صدی گریڈ میں تین چار سو روپیہ ماہوار تنخواہ پاتے ہیں۔
آپ کو یہ حق حاصل ہے کہ آپ کہیں سے روزی حاصل کرتے ہیں اور پھر مرنج و مرغان طریقہ
سے اشاعت دین بھی کرتے ہیں۔ سستی مولویوں کی طرح جمعرات کی روٹیاں وصول نہیں کرتے
مسلمانوں کو لڑا کر پیسے بٹوتے ہیں۔ درودین رکھتے ہیں۔ اسلام اور مسلمانوں کے خصوصاً اور
خلق اللہ کے عموماً خیر خواہ ہیں۔ مصیبت کے وقت اپنے مظلوم فرقہ کی حمایت کرتے ہیں اور شہر
سعدی کے مصداق ہیں۔ گل است سعدی و درو چشم دشمنان خارا است

آپ کے علم کا پایہ اتنا رفیع ہے کہ مناظروں میں آپ کے چوٹی کے علماء ہند و پنجاب کو شکست
دے چکے ہیں۔ اور اسی لئے خوارج کو آپ کی ہر بات عیب معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ مشہور ہے
کہ ہنر مجسم عداوت بزرگتر صبیحہ است۔ الغرض مولانا صاحب مسلم ہیں جس کی نسبت سعدی نے
کہا ہے کہ قلم گوید کہ من شاہ جہانم۔ قلم کش را بد دولت سے رساںم۔ آپ قلم سے دین دنیا
کو آراستہ کرتے ہیں۔ اس لئے یہ کوئی رذیل پیشہ نہیں۔ میں آپ کو رسالہ "ابن عفان کی یادگار"
سے آپ کو یہ سنا ہوں کہ آپ کے بزرگ کیا کیا پیشے کرتے تھے "حیوة الحیوان" ص ۱۶ پر ہے
کہ ابو بکر عمر عثمان۔ طلحہ و ابن عوف بزاز تھے۔ عمر صاحب لالی بھی کہتے تھے۔ سعد و قاص
عمر۔ ابو صفیان ثقی۔ زفر بن عارض۔ عور بجائے والا۔ حکم بن ابی العاص۔ حوین بن عمر
ضحاہک بن قیس۔ جانوروں کو قحطی کرنے والے۔ عمرو بن عاص۔ قصاب۔ زبیر درازی۔ مطلب
ابی۔ قتیہ بن مسلم۔ ساربان۔ اور ابو حنیفہ جانوروں کی کھال اتارنے والا تھا۔

کر لیا ہے۔ دیکھو ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے ایک ہی وعظ نے سنی دنیا میں تھلک
عظیم برپا کر دیا۔ عیاں راجہ بیاں۔ اور نیز خداوند تعالیٰ جناب ڈاکٹر حاجی
نور حسین صاحب صابر کر بلائی کی توفیقات خیر میں وسعت دیوے۔ جو مذہب
حقہ کی اشاعت میں ہمیشہ منہمک رہتے ہیں۔ چنانچہ حال ہی میں انہوں نے
ایک کتاب ایٹم مذہب سنی لکھی ہے جس میں مخالفین کے راز بارے
قربت کو خوب طشت از باہم کیا ہے۔ اور اس کتاب کا ہر ایک مومن کے
پاس ہونا از حد ضروری ہے۔ یہ کتاب کتب خانہ اشاعتی مغل جوبلی لاہور
سے صرف ۱۰ قیمت پر مل سکتی ہے۔ میرے خیال میں خوارج و نواصب کا
شیعوں کی مخالفت کرنا شیعوں کے لئے نہایت مفید ثابت ہو رہا ہے۔
کیونکہ ان کے ایسا کرنے سے ہمیں بھی انکشاف حقیقت کا موقع ملتا ہے جسے ملا
عبد الشکور صاحب لکھنوی بھی اپنے رسالہ انجم ص ۳ نمبر ۲ جلد ۱ میں بایں الفاظ
تسلیم کرتا ہے۔

”وہاں پنجاب میں جو کچھ ہو رہا ہے شاید ہندوستان میں جب سے مسلمان سنی
کبھی نہ ہوا ہوگا۔ بر ملا بے خوف و خطر و افض اپنے مذہب کی تسلیم و ترویج
کرتے پھرتے ہیں۔ خود ہمارے ضلع میں بہت سی بستیاں ایسی ہیں۔
جہاں آج سے آٹھ برس پہلے ایک رافضی نہ تھا۔ لیکن آج وہاں ایک
سنی نہیں۔ موضع بکھی شاہ اور اس کے قرب و جوار کے چند مواضع بمنونہ کے
لئے کافی ہیں۔ لہذا ہم دعا کرتے ہیں کہ یہ ہمارا سلسلہ تبلیغ اسی طرح جاری رہے
تاکہ مذہب حق کی خوب اشاعت ہو اور اگر دیکھا جائے تو یہی حقیقی اشاعت
اسلام ہے۔ کیونکہ اصل مراد تو خواجہ ہیں۔ جو اسلام کے پر وے میں شیعہ یا
اسلام یعنی خاندان رسول خیر الامام علیہم السلام کی تہلیل و تحقیر کرنے میں کوئی
دقیقہ نہ گزشت نہیں کرتے۔“

چونکہ دائرۃ الاصلح نے رسالہ حضرات رافض کا خدا سے مقابلہ میں
مسلمانوں کو فریب دینے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے ضروری خیال
کیا گیا۔ کہ اس کی اہل فریبیاں ظاہر کر دی جائیں۔ ورنہ وہ اس قابل

دعا کہ اس کی طرف توجہ کی جاتی۔ انہیں خواجگان نارود و البیان لاہور کی طرف سے
ایک رسالہ "موعظہ تحریف قرآن" ماہ اپریل ۱۳۳۷ء میں شائع ہوا تھا جس
میں کتب معتبرہ اہلسنت سے ثابت کیا گیا تھا۔ کہ اہلسنت اور صرف اہلسنت
ہی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ یہ رسالہ ۶۸ صفحہ پر ختم ہے۔ اس رسالہ میں
مختلف قسم کی تحریفیں دکھائی گئی ہیں۔ مثلاً:-

- (۱) اہلسنت کے نزدیک قرآن کی کمی۔ تفسیر ابقان جلال الدین سیوطی
- (۲) اہلسنت کے نزدیک قرآن میں زیادتی۔ تفسیر ابقان۔ تفسیر و منشور تفسیر کبیر
- (۳) سنیوں کے نزدیک قرآنی صورتوں کا نقصان۔ تفسیر ابقان و تفسیر و منشور
- (۴) سنیوں کے نزدیک قرآنی حرفوں کی تحریف۔ تفسیر و منشور سیوطی۔
- (۵) سنیوں کے نزدیک قرآنی لفظوں کی تحریف۔ تفسیر و منشور سیوطی۔
- (۶) سنیوں کے نزدیک قرآنی آیتوں کی تحریف۔ و منشور۔ ابقان وغیرہ
- (۷) سنیوں کے نزدیک قرآن میں بعض آیتیں غلط ہیں۔ تفسیر و منشور تفسیر کبیر

تفسیر عالم النشری وغیرہ

(۸) سنیوں کے نزدیک قرآن کی عزت یعنی حضرت عثمان کی سنت۔

اس کے نمبر ۹ کے متعلق مفصلہ ذیل امور قابل ذکر ہیں۔ تاکہ جملہ
اہل اسلام پر واضح ہو جائے کہ حضرت اہلسنت اور ان کے آئمہ کے نزدیک قرآن

سے بعض جاہل اور ہندی جناب مخالفین مولانا مرزا احمد علی صاحب قبلہ فاضل انٹرنی پر
یہ الزام لگاتے ہیں کہ آپ نے الانصاف میں لکھا ہے کہ قرآن میں غلطیاں ہیں۔ حالانکہ آپ نے
کئی بار ظاہر کیا ہے کہ آپ کا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ آپ نے عثمان کی رائے ظاہر کی ہے۔ لیکن
ہندی خارجی بھی ایسے ہیں کہ عائشہ و عثمان کو تو کچھ نہیں کہتے اور مولانا پر الزام دہکتے ہیں۔
مولانا صاحب موصوف نے کئی بار مخالفین کو چیلنج بھی دیا ہے۔ کہ ان کے رد پر وہ آکر الانصاف
پر اعتراض کریں۔ لیکن کسی کو جرأت نہ ہوئی کہ سامنے آئے۔ امام بارہ نارود و البیان خواجگان لاہور
میں نامی صاحب سیکرٹری دائرہ کو بھی بلایا گیا۔ لیکن وہاں مولانا کو دیکھ کر ایسا خود رفتہ ہوا۔ گویا
مردہ ہے۔ مناظرہ بھائی بارہ میں سنیوں کے مناظر محمد سعید صاحب بھی الانصاف پر تنقید نہیں
کرتے۔ اعتراضات پیش کر کے مجمع عام پر سخت ذلیل و حوار ہوا۔

عی کی کیا عزت ہے۔ (الف) عثمان صاحب کما قرآنوں کو جلانا اور بھڑانا
 بخاری مشکوۃ۔ تفسیر القرآن۔ روضۃ الاحیاء۔ تاریخ ختم کوئی غیر
 حالانکہ قرآن کا جلانا قطعاً خلاف احترام ہے۔ جیسا کہ امام سیوطی نے القرآن
 میں لکھا ہے: "نہزم القاضی حسین فی تعلیقہ بامتناع الا حرق لانیہ
 خلاف الاحترام"۔ کجا تعظیم قرآن مطہر۔ کجا سوزیدان فرقان اکبر۔
 گمپر دان عثمان کی بھی عجیب حالت ہے۔ کہ عثمان کے اس فعل پر بھی اس
 سے حق عقیدت رکھتے ہیں اور بے جا تاویلات کر کے اسے اس الزام سے
 بچانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ ام المؤمنین حضرت عائشہ کو جب معلوم ہوا کہ عثمان
 نے قرآنوں کو جلایا تو فوراً اس کے قتل کا حکم دیا۔ جیسا کہ کرانی نے شرح بخاری
 میں لکھا ہے "عن عائشہ انھا انکرت علیہ حرق المصاحف قالت
 اقلوا احرق المصاحف اور استیجاب میں ہے "قالت عائشہ بحق
 عثمان اقلوا احرق المصاحف" یعنی حضرت عائشہ نے عثمان پر قرآن جلانے
 کا اعتراض کیا۔ اور کہا کہ قرآن جلانے والے کو قتل کر دو۔ میں معلوم ہوا کہ احرار
 قرآن کے جرم میں عثمان صاحب حضرت عائشہ کے نزدیک قابل گردن زنی
 ہیں۔ لہذا اب اس امر کا فیصلہ ناظرین سالہ ہذا پر چھوڑا جاتا ہے۔ وہ جسے چاہیں
 اس معاملہ میں برحق سمجھیں۔ مگر حقیر کے خیال میں حضرت عائشہ اس معاملہ
 میں یقیناً صدیقہ ہیں۔ کاش یہ پیران عثمان کہ از کم بتقلید حضرت عائشہ ہی حضرت
 عثمان کی پیروی کرنا چھوڑ دیں۔ ورنہ انہیں یاد ہے کہ اگر انہوں نے پیروی
 عثمان کو ترک نہ کیا تو بروایت حضرت حدیثہؓ "حال کیسا تھ مخشور ہوں گے
 کافی میزان الاعتدال علامہ ذہبی سنی۔

(ب) سنیوں کے خلیفہ ولید (جو حسب عقائد سنیہ اسلام میں ثانی عمر
 ہے اور بقول ذہبی اس کے زمانہ میں برابر جہاد جاری رہا اور عمر کے زمانہ جتنی
 فتوحات ہوئیں انہیں قرآن مجید پر تیر مارے۔ ولید کے اس واقعہ سے ایک
 عجیب بات پیدا ہوتی ہے جس کا اس جگہ بیان کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔
 وہ ہذا۔

اکثر حضرات اہلسنت یہ کہا کرتے ہیں۔ کہ چونکہ حضرت عمر کے عہد میں فتوحات کثیر ہوئیں۔ اس لئے وہ مومن کامل تھے۔ گویا ان کے نزدیک فتوحات معیہ ایمان ہے۔ مگر توہینِ نبی سے ولید جیسے شاربِ الخمر و راکبِ الفجور کے حالات پر کہ ایک انصاف پسند فوراً اس نتیجہ پر پہنچ جائے گا۔ کہ محض فتوحات کی بنا پر کوئی شخص ایماندار نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہر حالت میں ایمان مقدم ہے۔ اس لئے مخالفین مذہبِ حق کا فتوحاتِ عمریہ پر ناز کرنا اس وقت تک بجا نہ ہوگا جب تک کہ وہ حضرت ثمانی کا ایمان ثابت نہ کریں۔ اگر آپ کا ایمان ثابت ہو جائے تو ہمارا کیا بگڑتا ہے۔ ہمارے کو کسی جاگیر چھنی جاتی ہے۔ لیکن کیا کیا جائے خود میرے آبائی مذہبِ سنیہ کی معتبر کتب سے ہی جنابِ عمر کا ایمان سے بے بہرہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ میں پیاس خاطر ناظرین رسالہ ہذا نمونہ از خروا چند شواہد پیش کرنا ہوں جنہیں دیکھ کر ایک محقق کو حضرت عمر کے ایمان میں شک کی گنجائش ملتی ہے۔

(۱) حضرت عمر کا اپنا قول "یاخذ یفہ باللہ انا من المتنافقین" یعنی اے حذیفہ خدا کی قسم میں منافق ہوں۔ ان کے منافق ہونے کی شہادت دیتا ہے۔ (میزان الاعتدال علامہ ذہبی سنی)

(۲) اکثر غزوات میں جنابِ سالتابِ صلعم کو تنہا چھوڑ کر بھاگ جانا۔ حالانکہ ایسا کرنے والا خدا و رسول صلعم کے نزدیک کافر ہے۔

(۳) سرورِ کائنات صلعم کا شبِ انزب قومِ کفار کی خبر لانے کے لئے

خاص طور سے عمر کو کہنا۔ مگر حضرت ثمانی کا جانے سے انکار کرنا۔ تفسیر درمثور

سیوطی۔ حالانکہ احکامِ رسول صلعم کی خلاف ورزی کرنے والے کے لئے

دروناک عذابِ جہنم ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "ومن یعص الله و

رسوله ویتعد حد وہ یدخلہ ناراً خالداً فیہا ولا عذاب مہین"

یعنی جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرتا ہے اور اس کے حد و دوسے گز

کرتا ہے۔ وہ جہنم میں داخل ہوگا۔ جس میں ہمیشہ لگے گا۔ اور اس کے لئے درد

ناک عذاب ہے۔

(۴) صلح حدیبیہ کے موقع پر جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں شک کرنا
 (تفسیر عالم التنزیل) حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ انما المومنون الذین
 امنوا باللہ ورسولہ ثم لم یترکوا یعنی خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے والے
 وہی لوگ ہیں جنہوں نے اپنے ایمان لانے کے بعد شک نہیں کیا۔
 (۵) جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانِ اجب الاذعان کو (معاذ اللہ)
 نہ بیان کتنا دسر العالمین امام غزالیؒ اور حبیبنا کتاب اللہ کہہ کر قول رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرنا۔ حالانکہ حبیبنا کتاب اللہ کہنے والا علمائے سنیہ کے
 نزدیک خارجی ہے۔ (یعنی خارج عن الاسلام ہے) تذکرۃ الحفاظ غریبیؒ
 (۶) حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال سے پہلے فرمایا "لعن اللہ من
 تخلف عن حبش اسامہ" (ملل واخل وارج النبوة) یعنی اللہ کی لعنت ہو
 اس پر جو حبش اسامہ سے تخلف کرے اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ کے لئے
 بھی یہ حکم تھا۔ لیکن انہوں نے حبش اسامہ سے تخلف نہ کیا بلکہ بیعت بیعت خود
 نکال لیں۔

(۷) جناب کا بعض حصول سلطنت و نبویہ کے لئے جہازہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو
 چھوڑ دینا اور تجنیز و تکفین میں شامل نہ ہونا کتاب الامتہ والسیاست ابن
 قتیبہ دیرریؒ کنز العمال وغیرہ انشاء اللہ اس کی تفصیل ایک علیحدہ رسالہ میں
 بیان ہوگی۔

(۸) بعد وفات جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمرؓ کا جناب سیدہ
 بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر کو آگ لگانا یا بقول مولوی شاد اللہ امرتسریؒ
 مولوی عوان حسین رامپوریؒ آگ لگانے کی دھمکی دینا اور بروایت اس مذکور
 دروازہ کو گرانا۔ کہ اس کی ضرب سے جناب محسن کا شہید ہونا دلیل داخل علماء

سے بعض علم سے بہرہ خواص یہ کہہ دیا کرتے ہیں۔ کہ سر العالمین امام غزالیؒ کی تصنیف
 نہیں ہے۔ لہذا میں یہ ثابت کرتا ہوں کہ یہ اسی کی تصنیف ہے۔ دیکھو ذہبیؒ نے
 میزان الاعتدال میں اسے تسلیم کیا ہے۔ کہ سر العالمین غزالیؒ کی تصنیف ہے۔ امید ہے
 کہ اب کوئی شخص سر العالمین کا از تصانیف امام غزالیؒ ہونے سے انکار نہ کرے گا۔

شہرستانی

(۹) مرتبے وقت حضرت عمر کا بایں الفاظ جزع و فزع کرنا: "واما ما تری
 من جن عی فہو من اجالک و اجل اصحابک واللہ لو ان لی طلاع الارض
 فہبنا لا فتدیت بہ من عذاب اللہ قبل ان اوالا" (بخاری) کہ اسے ابن
 عباسؓ پر میرا جزع و فزع کرنا جو اس وقت تم دیکھ رہے ہو۔ تمہاری اور تمہارے
 اصحاب (علی و حسینؓ) کی وجہ سے ہے۔ خدا کی قسم اگر تمام روئے زمین میرے
 لئے سونا بن جائے تو وہ سب کا سب خدا کے عذاب کے بدلے میں دیدوں۔
 اس عذاب کے دیکھنے سے پیشتر۔

(۱۰) جناب علی علیہ السلام کا حضرت عمر کو کاذب غادر خان آثم سمجھنا۔
 (صحیح مسلم) اور بخاری میں منافق کی علامات بھی یہی ہے۔ جن کی طرف حضرت
 عمر کو نسبت دی گئی ہے۔ فافہم و تدبر۔

(۱۱) سینوں کے ہاں قرآن مجید (معاذ اللہ) خون اور پیشاب سے لکنا
 جائز ہے۔ روا المختار۔ فتاویٰ قاضی خاں۔ فتاویٰ سراجیہ و عالمگیری۔
 پس جس مذہب میں قرآن مجید کی عزت ہو کہ اسے جلایا جائے اور اس پر تیر
 برائے جائیں۔ اور اسے (معاذ اللہ) خون اور پیشاب سے لکنا جائز سمجھ جائے
 ایسے مذہب سے خدا ہمیں محفوظ رکھے۔

اقسام تحریف مذکورہ میں سے غبرہ کے متعلق ان واقعات کا بیان کرنا
 ضروری تھا۔ اس لئے ہدیہ ناظرین کئے گئے۔ اس لئے اب میں اصل مطلب
 کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ پس جملہ روایات متعلقہ تحریف قرآن مندرجہ رسالہ
 "موقف تحریف قرآن" کو خارج کا اختلاف قراۃ یا نسخ و منوح کی بحث کہہ
 کر مال دنیا مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے۔ اگر دائرہ میں ہمت ہوتی تو ان تمام
 روایات کا جواب یقینی۔ لیکن وہ تو ایسی سپر انڈاز ہوتی۔ کہ اس نے ایک
 غیر متعلق بحث چھیڑ دی اور ان روایات کو چھوا بھی نہیں۔ بالفاظ دیگر اس
 نے اپنا غرزی ہر کر کے تحریف مان لی۔ چنانچہ وہ اپنے رسالہ حد ۲ پر یوں
 رقمطراز ہے "عارضی کی وجہ سے سوائی نے ایک رسالہ شائع کیا ہے جس کے

صفحات کے اعداد و شہیدان جو رشیعان کو فہ کے ہم عدد ہیں۔ اس کی دیگر مخرقات تو
اس قابل نہیں کہ اپنے نظر کی جائے۔ اس اس کے صفحہ ۴۸-۵۰ پر اس نے
ایک سورہ دی ہے الہم لیکن کیا مخرقات کہہ کر جواب سے عہدہ برا ہو گئی
نہیں بلکہ اس نے ثابت کر دیا کہ ان کی مذہبی کتب تو وہ مخرقات ہیں۔ اور ان
کے تمام علماء محدثین جاہل و ناکندہ تراش اس سے بڑھ کر دائرہ کے لئے
اور کیا شکست کی دلیل ہو سکتی ہے۔

ابھاسے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

مزید برآں دائرہ نے اپنے رسالہ مذکورہ کے حصہ ایک تو سورہ نورین
پر تنقید کی ہے اور باقی صفحات پر شیعوں کے باہمی تنازعات گذشتہ کا ذکر کیا ہے
ایک انصاف پسند مسلمان اس سالہ کوڑھار بخوبی اس نتیجہ پر پہنچے گا۔ کہ یہ دائرہ
کے جھڑکی دلیل کی۔ جو یقیناً اس کی نمایاں شکست پر دلالت کرتی ہے۔ ورنہ
اس سے کوئی پوچھے۔ کہ کیا شیعوں کی باہم کشیدگی ظاہر کرنے سے ابوبکر و
عمر و عثمان کا ایمان ثابت ہو سکتا ہے۔ کیا ممبران سنت جماعت میں اختلاف
نہیں ہوتا۔ کیا علماء سنیہ نے مولوی شہداء اللہ پر فتویٰ کفر نہیں لگایا۔ کیا
مولوی دیدار علی کو اخبار زہیدار نے زرد دست و طالب نیا وغیرہ نہیں کہا۔
کیا دیوبندیوں اور رضائیوں کی جوت پزار کسی سے مخفی ہے۔ یا کیا مولوی
شہداء اللہ نے جو کچھ سید جماعت علیشاہ کی نسبت کہا ہے۔ دنیا کو بھول
گیا ہے۔ اور ذرا اوپر کی طرف جائے تو اوپر ہی گل کھلا ہوا ہے۔ صدر میں
ابوبکر و عمر کی لڑائی اس کے بعد عائشہ و عثمان کی چٹخ نچ۔ اور ذرا اپنے پیچھے
کی طرف دیکھئے۔ آپ کے امام اعظم ابو حنیفہ صاحب کے متعلق آپ ہی کے علمائے
اہلسنت نے کیسے گلچے اڑائے ہیں۔

(۱) علی بن عبد اللہ المدینی استاد بخاری نے فرمایا ہے کہ ابو حنیفہ

ضعیف الحدیث ہے۔ تمام عمر بھر میں سچا سچ حدیثیں روایت کیں اور سب
میں خطا کی۔ ابو حنیفہ عمرو بن علی نے کہا کہ یہ مضطرب الحدیث بلکہ وہی الحدیث

تھے (المستظم لابن جوزی)

(۲) ابن خلکان نے لکھا ہے کہ اس میں عربیت کی بڑی کوتاہی تھی۔

(۳) صدیق حسن خاں نے اتحاف النبلاء میں لکھا ہے کہ خطیب اور ابن

جوزی نے اس پر طعن کیا ہے۔

(۴) ظفر المبین میں سو فتاویٰ ابو حنیفہؒ کے ایسے بتلائے گئے ہیں جو

احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرویہ السنۃ کے مخالف ہیں۔ اور ابن شہیر نے

اس باب میں ایک خاص کتاب لکھی ہے۔

(۵) تاریخ بغداد میں ابوالحق وازمی سے نقل کیا ہے کہ اس نے کہا میں

نے ایک دفعہ ابو حنیفہؒ سے ایک مسئلہ پوچھا۔ انہوں نے جواب دیا تو حناہ میں سے

ایک نے کہا یہ تو فلاں حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہے تو فرمایا "سحک"

هذا عن ذنب الغنفری۔ کہ اس حدیث کو خنزیر کی دم سے مٹاؤ ایسی باتوں

کی بنا پر خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں لکھ دیا "انہ دجال وانہ ماولد

فی الاسلام مولود اخر منہ" یہ دجال ہے اور اس سے زیادہ کوئی ضرر۔

رسائل مولود اسلام میں پیدا نہیں ہوا۔ تاریخ بغداد کی توثیق بتان الحیثین

شاہ عبدالعزیز دہلوی میں ملاحظہ ہو۔

(۶) بخاری نے اپنی تاریخ صغیر میں لکھا ہے کہ سفیان ثوریؒ کو ابو حنیفہؒ

کی خبر وفات پہنچی تو شکر بجا لا کر فرمایا "کان ینقص الاسلام عرۃ عرۃ"

ما ولد فی الاسلام مولود اقسام منہ" یہ اسلام کے ٹکڑے ٹکڑے کرتا

تھا۔ اسلام میں اس سے زیادہ منحوس کوئی پیدا نہیں ہوا۔

(۷) امام غزالی نے منقول میں لکھا ہے "فاما ابو حنیفہ فقد قلب

الشریعت فطهر البطن وشوش ملکھا وغیر نظامھا" یعنی ابو حنیفہ نے

شریعت کو الٹ دیا اس کی راہوں کو شوش اور اس کے نظام کو مبدل کر دیا

میں مذکورہ بالا اقوال ائمہ و علمائے سنہ کی تائید میں حنفیوں کا مسئلہ اخبار

النفیۃ امرتہ مورخہ ۵ ربیع الثانی ۱۰۰۰ پیش کرتا ہوں جس میں مولوی ابوالحاجہ

احمد علی صاحب حنفی مولوی اعظم گڑھی نے کتاب البحر علی ابی حنیفہ مؤلفہ

ہوا کہ اسم بنارسی مطبوعہ سعید المطابع بنارس سنہ ۱۳۳۰ھ سے اہلحدیث کے مفصل
ذیل عقائد و بارہ امام ابوحنیفہ درج کئے ہیں :-

- (۱) امام ابوحنیفہ نے قرآن و حدیث بالکل نہیں پڑھا۔
- (۲) امام ابوحنیفہ کو علم فقہ و تفسیر و تاریخ مطلق نہ تھا۔
- (۳) آپ کے خیالات شیخ جلی کے تھے۔
- (۴) ابوحنیفہ سے ایک مجام بہتر تھا۔
- (۵) ابوحنیفہ کی فقہ بے علمی کی فقہ تھی۔
- (۶) ابوحنیفہ مرجیہ و جہمیہ و زندقہ تھے اور مرجیہ اسلام سے خارج ہیں
لہذا حنفی بھی اسلام سے خارج ہیں۔
- (۷) ابوحنیفہ نے شرک کی جرأت کلم کی۔ لہذا وہ مشرک ٹھیرے۔
- (۸) ابوحنیفہ کے نزدیک قرآن کی کچھ آیتیں نہیں۔
- (۹) ابوحنیفہ مجتہد نہ تھے نہ ان میں شرائط اجتہاد موجود تھے۔
- (۱۰) ابوحنیفہ شیطان کا بیگ تھا۔
- (۱۱) ابوحنیفہ باغی تھا اور بغاوت ہی میں مر گیا۔
- (۱۲) ابوحنیفہ کی ولادت کی تاریخ سب سے مشہور یعنی آپ کی ولادت
کشا کے عہد سے ملتی ہے۔

(۱۳) ابوحنیفہ کی تاریخ وفات کو کم جہاں پاک "شہادہ" ہے یعنی آپ مر
گئے اور آپ کی بدبو سے جہاں پاک ہر گیا۔

(۱۴) ابوحنیفہ سے بڑھ کر سارے عالم میں کوئی شخص اور ذلیل نہیں گزرا۔ فقط

اگر درخانہ کس است، یک حرف ہیں است

ہمیں یہ سن کر خوشی حاصل ہوئی ہے کہ اب دائرہ کی بجائے انجمن نعمانیہ
اس میدان میں قدم زن ہونے لگی ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مدرسہ نعمانیہ کے مدرس
اعلیٰ غلام مرشد صاحب کو وہ وقت یاد نہیں رہا جب کہ ایک شیخ لڑکے نے عین
دعویٰ میں ان کا ناطقہ بند کیا تھا جس کی وجہ سے آج تک منہ دکھانے کے قابل
نہ رہے کیا دائرہ کا اپنے رسالہ ۲ پر ایسا لکھنے سے کہ انجمن نعمانیہ ہند

ایک مبسوط کتاب لکھ رہی ہے۔ ہم دُر جانیں گے؟ واقعہ میں ششکے کی چوٹ کتابوں
 کہ نعمانیہ والے ایک نہیں ہزار کتابیں لکھیں۔ لیکن انہیں یاد ہے کہ شیعہ انشاء اللہ
 کھڑی کا ایک ایک تار لگا کر کے دکھا دیں گے۔ میں بیاس خاطر ناظرین یہ بھی عرض
 کروں کہ عبدالمصطفیٰ صاحب اپنے رسالہ النجم میں موعظہ تحریف قرآن کا جواب بعنوان
 تنبیہ الحارثین لکھ رہے ہیں۔ لیکن ابھی تک اپنے اُن روایات متعلقہ تحریف قرآن کی
 جو موعظہ تحریف قرآن میں کتب معتبرہ سنیہ سے پیش کی گئی ہیں۔ ترویج نہیں کی اور
 انشاء اللہ کر سکیں گے۔ مگر بخلاف اس کے ہمارے ہاں کی وہ روایات پیش
 کر رہے ہیں جن کی نسبت موعظہ تحریف قرآن میں قوانین الاصول و مجمع البیان
 و منبع وغیرہ سے ثابت کیا گیا ہے کہ بعض اخباریوں (غیر مقلد) نے روایات ضعیفہ کی
 بنا پر تحریف کا احتمال کیا ہے۔ اور جمہور مجتہدین اپنی تصانیف میں عقیدہ تحریف کو
 باطل کرتے چلے آ رہے ہیں پس ایسی حالت میں ضعیف اور ناقابل عمل روایات سے
 آپ تمام طبقہ مقلدین و جمہور محدثین شیعہ پر کوئی حجت قائم نہیں کر سکتے۔ پس معلوم
 ہوتا ہے کہ اندیز صاحب اپنے مقلدین کو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ ہم موعظہ تحریف
 قرآن کا جواب لکھ رہے ہیں۔ اگرچہ وہ ایک حرف کا بھی جواب نہ ہو۔ دائرہ نے اپنے
 رسالہ صد پر ماحسن کشمیری کو رافضی کہا ہے۔ حالانکہ ماحسن کشمیری کٹر سنی ہے۔
 جیسا کہ خود اسی کی کتاب سے ظاہر ہے۔ کس قدر حیرت کا مقام ہے کہ یہ لوگ اپنے
 ہی علماء پر رافضی کا الزام لگا دیتے ہیں۔ دور نہ جائے پہلے نظام میں کیا رہ کر
 ہی لیجئے۔ جو متمدن علمائے اہلسنت سے ہیں۔ لیکن چونکہ انہوں نے تقرر کیا ہے
 کہ حضرت عمرؓ نے بروز بیت جناب فاطمہ زہراؓ بیت رسول اللہ ﷺ کے بطن مبارک
 پر اس زور سے دروازہ گرایا کہ جناب محسن علیہ السلام شہید ہوئے اور یہ کہ حضرت
 عمرؓ چلاتے تھے کہ اس گھر کو یعنی جناب سیدہ کے گھر کو مع ان لوگوں کے جو اس میں
 ہیں جلا دو اور گھر میں ہوائے علی و فاطمہ اور حسن و حسین کے کوئی نہ تھا (مل و نخل
 علامہ شہرستانی) اس لئے صاحب مل و نخل نے ان کی نسبت یہ بھی لکھا ہے
 نظام مہیا رافضی کی طرف تھا۔ یہ علمائے اہلسنت کا قاعدہ ہے جو کلمہ حق خلاف
 عقیدہ اُنکے کہتا ہے اس کو رافضی کا خطاب دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ امام

نحر الدین رازی صاحب تفسیر کبیر کو دیکھئے جس کے ثناء و وصف میں اویس المحدث
 نے کئی اوراق سیاہ کئے ہیں۔ ان کی نسبت شیعوں کے امام ابن حجر عسقلانی ریان
 المیزان میں لکھتے ہیں: عن ابن الطباخ ان القنکان قبیعاً لبقیم محبۃ
 اہل البیت کحبت الشیعہ حتی قال فی بعض نقصانینفہ وکان علی شجاعا
 بخلاف غیورہ۔ ابن الطباخ کہتے ہیں۔ نحر رازی شیعہ تھے۔ کیونکہ وہ محبت اہل
 بیت کو مقدم سمجھتے تھے جس طرح شیعہ محبت رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض نقصانین
 میں کہا کہ جناب امیر علیہ السلام تجار کے تھے بخلاف غیروں کے۔ اسی طرح امام
 طبری کو جو کلم امام اہلسنت ہیں فضل ابن وزہبہا نے البطل الباطل میں اس
 وجہ سے رافضی بنا دیا کہ اس نے روایت خانہ سوزی جناب سیدہ علیہا السلام
 کو لکھا۔ موجودہ زمانہ کے ہیروز جناب سر ڈاکٹر محمد اقبال اور خواجہ حسن نظامی جہاں
 جیسی ستیاں بھی کلمہ حق کہنے کی وجہ سے اس زور سے نہ بچ سکیں۔ پس اگر
 ملا محسن کشمیری کو زور کی سرکار سے رافضیت کا خطاب ملا تو چنداں تعجب
 نہیں۔

حضرات مخالفین نے افترا پروازی کو اپنا شعار مذہب قرار دے رکھا ہے
 چنانچہ وہ اپنے رسالہ میں جسے ہر بات کا مجموعہ کہنا چاہتے ہیں۔ فرنی سورہ نورین پر تنقید
 کرتے ہوئے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ سورہ نورین تعقیبہ قرآن موجودہ کا ایک حصہ
 ہے۔ اگر ملا محسن کشمیری نے بستان المذہب میں یہ اعتقاد شیعہ کی طرف منسوب
 کیا ہے تو اس کا قول شیعوں کے لئے حجت نہیں ہو سکتا یہ اس کا افترا ہے
 جو اس نے شیعوں پر بائد ہے شیعوں کی کسی کتاب حدیث میں سورہ نورین
 کا ذکر اور نام تک منقول نہیں۔ چہ جائیکہ اس کے الفاظ لکھے ہوں۔ برخلاف
 اس کے شیعوں نے لکھا ہے کہ سورہ خلع و حقد موجودہ قرآن میں نہیں ہیں اور
 ہلال الدین سیوطی نے اتفاق فی علوم القرآن کے آخر میں ان دونوں سورتوں
 کو لفظ لفظ مہرج کیا ہے اور لکھا ہے کہ فلاں فلاں ان کو قرآن سمجھتے تھے پس
 ہم نے نو دیکھا دیا کہ اہلسنت ان ہر دو سورتوں سے موجودہ قرآن کو خالی مانتے
 ہیں۔ کیا دائرۃ الاصلاح اور اس کے مددگارین ہماری کسی کتاب حدیث سے

سورہ نورین کا وجود اسی طرح ثابت کر سکتے ہیں ^{واللہ اعلم} شیعوں کا ایمان تو یہ ہے کہ
قرآن مجید جو اس وقت بین الدفتین موجود ہے۔ یقیناً کلام خدا ہے اور تمام تحریفیات
سے متبرک و منتر ہے۔ ہمارے اس عقیدہ کی شہادت مخالفین نے بھی میسر
(۱) مرزائیوں کی کتاب میل مشفقہ میں لکھا ہے: "بڑے بڑے فضلاء و محققین

اہل تشیع کا اس پر اتفاق ہے یہی قرآن مجید جو دنیا میں موجود ہے۔ زمانہ رسول
صلعم صحابہ و تابعین میں بھی تھا اور یہی بلا تغیر و تبدل خزانے یا حوتے موجود ہے
(۲) منشی العلاء علی نعمانی قرآن مجید کے معتبر ہونے کی زبردست

دلیل ہی دیتے ہیں کہ فرقہ شیعہ بھی اسے مانتا ہے۔ دیکھو اخبار الضیاء لاہور ۱۹
اکتوبر ۱۳۳۷ء۔

(۳) شاہ عبدالعزیز دہلوی تحفہ اثنا عشری ص ۲۳۲ پر لکھتے ہیں کہ قرآن
مجید کہ بلاشبہ حضرات ائمہ سے انکے (شیعوں کے) نزدیک منقول بتواتر
ہے اور ہمیشہ آنحضرت اس کو نماز اور نماز کے سوا تلاوت میں پڑھتے تھے
اور امام حسن عسکری اور اماموں نے اس کی تفسیر کی ہے اور اپنے کلام میں
اس کی آیتوں اور الفاظ سے گواہی چاہتے ہیں۔

پھر اسی تحفہ کے باب ص ۲۵۵ پر لکھتے ہیں کہ تمام دایتوں امامیہ میں
موجود ہے کہ جملہ اہلبیت ہی قرآن پڑھتے تھے اور عام و خاص کے ساتھ
اسی کے وجہ پر تمسک کرتے تھے اور اسی سے گواہی چاہتے تھے اور اسی
کی آیتوں کی تفسیر کرتے تھے۔ وہ تفسیر کہ حضرت امام حسن عسکری کی ہے۔
یہی قرآن ہے لفظ بلفظ لڑکوں اور کنیزوں اور خادموں اور اہل و عیال
کو جو تعلیم فرماتے تھے وہ یہی قرآن ہے۔ اس کے پڑھنے کا نماز میں حکم
کرتے تھے۔ انتہی بقدر حاجت۔

لیکن برخلاف اس کے خوارج کا یہ کہنا کہ چونکہ قرآن مجید کے جامع حضرات
ثلثہ ہیں۔ اس لئے شیعوں کا ایمان (معافا شدہ) قرآن مجید پر نہیں۔ پس اس کے
جواب میں یہ کہنے کا حق حاصل ہے کہ اگر زمانہ شیخین میں قرآن جمع ہو چکا
تھا۔ تو جناب عثمان نے قرآن کیوں جلوائے۔ حقیقت یہ ہے کہ ثلثہ نے

اس قرآن کو جمع ہی نہیں کیا۔ بلکہ حسب ولایت اہلسنت اس کا جامع زید ہے۔ اور
 بعض جامع سے کسی کلام کی تعظیم و توثیق لازم نہیں ہوتی۔ بلکہ تعظیم اس کی وجہ سے
 ہوتی ہے جس کا کلام ہو۔ شیخہ اس کو کلام خدا جان کر اس کی تعظیم کرتے ہیں۔
 اس کا ثبوت یہ ہے کہ ہم قرآن مجید کے کسی حکم کے منکر نہیں ہیں۔ بلکہ قرآن مجید
 کو مقدم سمجھتے ہیں چنانچہ ہماری کتب احادیث میں مذکور ہے کہ اگر کسی روایت
 کی صحت مطلوب ہو۔ تو فاعرضوہ علی کتاب اللہ فان افقہ فاقبلوہ والا
 فردوہ یعنی اس روایت یا حدیث کو کتاب اللہ پر عرض کرو اگر موافقت کرے
 تو قبول کرو ورنہ بصوت دیگر رد کرو۔ اور حدیث صحیحہ انی فادری فی کم الثقلین
 کتاب اللہ وعتوتی اہلبیتی اخ ہمارا مذہب ہے۔ ان آپ شاید کلام ہجران
 کو اس کی تعظیم کرتے ہوں۔ کیونکہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ازالۃ الخفایا
 میں لکھتے ہیں۔ کہ قرآن حضرت عمر کی رائے پر نازل ہوا تھا (معاذ اللہ) قرآن کو
 پہچاننے کا معیار یہ نہیں کہ سے کس نے جمع کیا۔ اس کا معیار تو اس کی صحیحی
 ہے اور اس سنی کا درست ہونا ہمارا ایمان ہے کہ وعدہ الہی سچا ہے "فانو
 بدوۃ من مسئلہ" اس واسطے کسی کی طاقت نہیں کہ اس میں کسی قسم کا تغیر
 تبدیل کر سکے۔ یہی تو قرآن مجید کے معجزہ ہونے کی بین دلیل ہے کہ یہ کلام پاک
 غیر معصوم ہاتھوں اور ایسی ہستیوں کے ذریعہ جو تغیر و تبدیل کی قدرت نہ رکھتی
 تھیں۔ ہم تک میں وین پونجا طور طلب امر ہے کہ اگر خداوند عالم نے حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کو فرعون کے دست تسلیم سے محفوظ رکھا یا اسی خصم کو حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کی زندگی کے لئے ذریعہ بقاء بنا دیا تو کیا اس سے فرعون کے واسطے
 کوئی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ وائہ ہرگز نہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کا فرعون کے عہد میں پرورش پانا۔ قتل سے بچ جانا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کے واسطے باعث فضیلت ہے اور اکرام سند اوذی کا نشان ہے۔ لیکن
 فرعون کی فیات کے لئے اس سے کچھ بھی وقت ثابت نہیں ہوتی۔ اسی طرح
 اگر قرآن مجید لٹ کے ہاتھوں ہم تک پہنچا تو ہم قرآن مجید کی عظمت کے دل سے
 تال اور مقرر نہیں۔ لیکن جس طرح فرعون حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بجا میں

کسی وقت اور فضیلت کا مستحق نہیں۔ ہم بھی ان حضرات کو کسی فضیلت کا سزاوار نہیں جانتے۔

ہاں اہلسنت کے نزدیک موجودہ قرآن مجید ناقص ہے۔ جس کا ثبوت کتب معتبرہ اہلسنت سے پیش کرتا ہوں جسے بقول عبداللہ بن عمر اس قرآن کا بہت سا حصہ اس میں نکل گیا ہے اور کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس نے پورا اور مکمل قرآن متکمل کیا ہے۔ (آلقان) (۲) سورہ احزاب جناب رسالتا صلعم کے عہد مبارک میں پوری دو سو آیتیں تلاوت کی جاتی تھیں (آلقان) سورہ قرآن کہیں اب تہتہ بآیتیں آیت ہیں۔ ابی کعب نے کہا اگر یہ سورت پوری ہے دی جاتی تو سورہ بقرہ کے برابر ہوتی (آلقان)

(۳) سورہ توبہ کے تین حصہ نادر (در مشور)

(۴) سورہ خلع اور حقد۔ موجودہ قرآن سے کم ہو گئے (آلقان) یہ اب اہل بصیرت خود اندازہ لگالیں کہ کس فرقہ نے قرآن کو ناقص کیا ہے۔
علاوہ بریں اب میں دکھاتا ہوں کہ اہلسنت کے ہاں قرآن مجید کی قطعاً عزت و حرمت نہیں ہے۔

(۱) فرقہ حنفیہ تو کتابت کلام اللہ بول اور سخن خوں سے اور مردار کی کھال پر جائز سمجھتا ہے۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔
(۲) اہلسنت کے امام حضرت عثمان نے قرآنوں کو جلایا اور پھاڑا جو یقیناً خلاف احترام ہے۔

(۳) اہلسنت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن کو مقدم نہیں رکھنا چاہئے۔ اور اس لئے انہوں نے کہا ہے کہ وہ حدیث جس کا یہ مضمون ہے کہ ہر حدیث کو کتاب اللہ پر عرض کر دو۔ اگر اس کے موافق ہو تو عمل کرو ورنہ چھوڑ دو۔ مومن ہے۔ وقال الخطابی وضعته الزنادقة (رسالہ شریف جربانی) اور اسے زندقوں نے وضع کیا ہے امد سفر سعادت میں ہے کہ "ایں حدیث دو وضع موضوعات است"

(۴) حضرات اہلسنت قرآن مجید کو خبر و ادب سے منوع کر دیتے ہیں کہ اس میں

المأمول، اور جب چاہتے ہیں۔ اجماع سے قرآن کو منسوخ کر دیتے ہیں۔
 "فإن الإجماع يجوز أن يفسخ الكتاب والسنة" بلکہ قیاس سے بھی و
 ذکر فی بعض الكتب ان النسوخ يجوز ان عند ابي القاسم بالقیاس
 بجلی دون الحنفی رشرح اصول مذوری،

(۵) حضرت عمرؓ ہمیشہ توریت پڑھتے تھے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کہتے کہ اسے قرآن میں شامل کر لیں (مشکوٰۃ) اسی لئے ان کے ہاں حکم ہے کہ اگر نماز میں بائبل یا انجیل و توریت بطور ذکر پڑھیں تو یہ قرات کافی ہوگی اور نماز فاسد نہ ہوگی۔ (دور مختار)

(۶) قرآن مجید میں ہر سورت کیساتھ بسم اللہ ہے۔ لیکن اس فرقہ کو اس سے ایسی نفرت ہے کہ اسے نماز میں ہر سورت کیساتھ نہیں پڑھتے وغیرہ۔ چونکہ مضمون کے طویل ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے فی الحکمہ اس پر اکتفا کی جاتی ہے۔ المعامل تکتبہ الاشارہ۔

بعض نادان و علم سے بے بہرہ اشخاص شیعوں پر یہ طعن بھی کیا کرتے ہیں۔ کہ مصحف فاطمہؓ جعفر خاتم اور جعفر ابیہم وغیرہ جیسی برائے نام کتابیں شیعوں میں ہیں۔ اس کے متعلق اگرچہ کچھ کہوں تو طول ہوگا۔ اس لئے گذارش کرتا ہوں کہ رسالہ فقہ المبین بحوالہ دو ورقہ کرم الدین ساکن یمن دربارہ مناظرہ جکوال ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تسلی ہو جائے گی۔ اگر تحریف قرآن کے متعلق مفصل اور مکمل بحث دیکھنی منظور ہو تو دفتر اصلاح کجورہ سے اسٹمس بحوالہ تمام جلدیں اور حدیث مشکوٰۃ ملاحظہ کریں۔ ان میں رئیس الخوارج عبد اللہ الشکور صاحب لکھنؤی کے ان تمام اتہامات متعلقہ تحریف قرآن کی جو اس نے شیعوں پر لگائے ہیں۔ ایسی تردید کی ہے کہ آج تک عبد اللہ الشکور صاحب سے اس کا جواب نہ ہو سکا حالانکہ منجانب ایڈیٹر اصلاح و ہم ظلمہ پانچو روپہ انعام بھی رکھا گیا۔ لیکن عدائے پرخواست۔

استفتاء از جمیع علماء اہلسنت

دائرة الاصلاح نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۶ پر لکھا ہے کہ قرآن مجید کلام الہی ہے اور اس میں غلطی کہاں الخ۔ یہ امر یقینی ہے کہ جس کلام میں غلطی ہوں وہ یقیناً کلام خدا نہیں اور نہ ہو سکتا ہے۔ اور جو قرآن مجید میں غلطی کا متائل ہو وہ کاذب اور مفتری ہے۔ لہذا اسی معیار کو مد نظر رکھتے ہوئے میں ائمہ اور ائمہ نفعانیہ ہند لاہور اور جمیع علمائے اہلسنت سے استفتاء کرتا ہوں کہ وہ امام المومنین و المسلمین عائشہ اور عثمان بن عفان کی نسبت کیا فتویٰ ارشاد فرماتے ہیں۔ جنہوں نے آیات کلام الہی میں اغلاط کا ہونا تسلیم کیا ہے۔ وکیو تفسیر و منشور۔ اتقان۔ تفسیر کبیر۔ تفسیر معالم التنزیل اگر باقوال عائشہ و عثمان مندرجہ تفاسیر مذکورہ آیات میں غلطیاں ہیں تو کیا یہ آیات کلام الہی میں شامل ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ اگر غلطیاں نہیں۔ اور یقیناً نہیں ہیں تو کیا عائشہ و عثمان قابل نہیں۔
 پھر پھر اور کیا امام سیوطی۔ امام فخر رازی۔ و امام بنو میسنی تھے یا شیوخ اور خاص کر عثمان صاحب سنہوں کے خلیفہ ہیں یا شیعوں کے اور حضرت عائشہ کا مذہب بھی کم از کم انکے ساتھ ہی اعلان ہو جانا چاہیے۔ کیونکہ قرآن مجید میں اغلاط و الی روایتوں کا ان سب بزرگوں سے تعلق ہے اب میں عوام الناس پر یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں۔ کہ ہمارے مخالفین اس روشنی کے زمانہ میں بھی دیانتداری سے کام نہیں لیتے اور خلاف بیانی کرنے سے ذرا نہیں شرماتے چنانچہ رسالہ مذکورہ کے صفحہ ۲۶ پر لکھتے ہیں "کہ اگر اہلسنت مخالف قرآن ہوتے تو اسے قصاصیہ عالم میں کیوں پھیلاتے اور کیوں روافض کی طرح بتاتے کہ اصل قرآن علی نے جمع کیا تھا جسے مخالفین نے ظاہر نہ ہونے دیا۔ اس میں سترہ ہزار آیات کہیں۔ یعنی موجودہ قرآن تین گنا الہی"

اس عبارت میں خط کشیدہ فقرات قابل غور ہیں لہذا نمبر وار جواب

عرض کیا جاتا ہے:-

نمبر ۱۔ قول خصم سے معلوم ہوا کہ قرآن کا پھیلانا میسر ایمان ہے۔ تو
 بس آج سے مرزائیوں کو بھی مومن کامل ماننے کیونکہ وہ بھی یہی کہتے چرتے
 ہیں۔ کہ وہ اشاعت قرآن کرتے ہیں۔ اور یہ کہ انہوں نے قرآن کا غیر
 زبانوں میں ترجمہ کیا اور اس کو غیر ممالک میں پہنچایا۔ اسی طرح حکمرانوں بھی
 کہتے ہیں۔ کہ قرآن کو پھیلانے والے وہی ہیں اور یہ کہ وہ قرآن کے سوا
 اور کوئی چیز پھیلاتے ہی نہیں۔ اور یہ کہ انہوں نے انجمن اشاعت القرآن
 بنائی ہے اور یہ کہ وہ رسالہ اشاعت القرآن نکالتے ہیں۔ اگر آپ کہیں
 کہ ان فرق ضالہ کو اشاعت قرآن کا کوئی منہ اندھ اوروں نہیں۔ تو اسی طرح
 ہر ضال کا یہی حال ہے کہے باشند کبریا عمر

اصل قرآن کی مخالفت کے دو طریقہ ہیں۔ ایک ظاہری مخالفت
 جیسے عثمان صاحب کا قرآنوں کا جلانا اور پھاڑنا اور ولید کا کلام اللہ برتیر
 برسانا وغیرہ وغیرہ۔ دوسرے مفہوم و مطالب قرآن کی مخالفت ہے جیسے
 ابوبکر صاحب کا خلاف قرآن روایت "نحن معاشر الدینا لآخر ث
 ولا نورث الخ" سے دختر رسول صلعم کو وراثت دینا اور عمر
 صاحب کا خلاف قرآن کا یہ فتویٰ دینا کہ اگر بحالت جنس پانی نہ لے تو نہا
 ہی نہ پڑ ہو (بخاری) اور تھامی المہنت کا کسرحطین کی بجائے غسل رطلین
 کرنا وغیرہ وغیرہ پس ثابت ہوا کہ مذہب المہنت ہر طرح سے مخالف قرآن
 ہے۔

نمبر ۲۔ شیعوں پر بے جا اعتراض کرنا مخالفین کی عادت ہو چکی ہے
 لیکن اہل انصاف سے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ ایسا اعتراض کر کے وہ
 یقیناً اپنی ہی کتب سے ناواقف ہے۔ چنانچہ مفصلہ ذیل کتب معتبرہ
 سے ظاہر ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے بعد وفات سرور کائنات صلعم
 قرآن مجید کو مطابق متنزل جمع کیا۔

(الف) حضرت علیؑ کا مصحف بہ ترتیب نازل تھا۔ شروع میں

سورہ اقرا پھر سورہ مدثر۔ پھر سورہ قلم اسی طرح پہلے سب مکی سورتیں
پھر مدنی سورتیں۔ (حاشیہ بخاری پارہ بیواں صفحہ ۱۲۷ کتاب
فضائل القرآن) کافی آئینہ مذہب سنی، و تفسیر اتقان جلال الدین
سیوطی۔

(ب) تاریخ احناف و سیوطی میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے یہ عہد کیا تھا
کہ سوائے نماز کے کبھی چادر نہ اوڑھوں گا۔ تا وقتیکہ قرآن شریف
جمع نہ کر لوں۔ چنانچہ اکثر لوگوں کا گمان ہے کہ آپؐ نے قرآن شریف
کو اسی ترتیب کے ساتھ جمع کیا تھا۔ جس طرح کہ وہ نازل ہوا تھا۔
محمد بن سیرین کہتے ہیں۔ کہ اگر وہ قرآن شریف ہم تک پہنچتا۔ تو
حقیقت میں علم کا بڑا ذخیرہ ہوتا۔ اس مضمون کو سیوطی نے تفسیر
اتقان میں اور ابن عبد البر نے استیعاب میں لکھا ہے۔

(ج) براہین فتاویٰ ترجمہ موعظہ حق ابن حجر مکی میں لکھا ہے کہ جناب
علیؑ نے فرمایا ”سو گند بجند اے کردہ ام کہ روائے برودش
نگیرم مگر برائے صلوة تا وقتیکہ قرآن راجع کنم و از نیجت زعم کردہ اند
کہ قرآن را بر وفق تنسیل نوشت محمد بن سیرین گوید کہ اگر باں
کتاب میرسد علم و رآن ہو و الخ

(د) شمس الثمالی نے بھی اقرار کیا ہے کہ جو قرآن مجید حضرت
علیؑ نے مرتب کیا تھا۔ اس کی ترتیب موجودہ قرآن کے بالکل مختلف
تھی۔ دیکھو اخبار الضیاء مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۴ء صفحہ ۷۱۷

(هـ) کتاب عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب میں یوں مرقوم ہے
”وكان بالشهد الشريف الغروي مصحف في ثلاث مجلدات
مخط حضرت امير المؤمنين كرم الله وجهه اخترق حسين
اخترق المشهد ثلاث وخميس وسبع مائة يقل انه كان في
اخره كتب علي بن ابي طالب“

یعنی مشہد شریف غروی میں ایک قرآن مجید تین جلدوں میں دستخط

حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام تھا اور ۵۳ھ جبکہ مشہد شریف جلی قرآن
مجید بھی جل گیا۔ اور اس کے اخیر میں تھا کتب علی ابن ابیطالب
اب رہا یہ سوال کہ حضرت علی علیہ السلام نے وہ قرآن اپنے زمانہ
خلافت میں کیوں رائج نہ کیا۔ تو اس کے جواب وہ پہلے وہ سنی علماء و محدثین
ہیں۔ جنہوں نے اس واقعہ کو تسلیم کیا ہے۔ لیکن چونکہ اس وقت مخالف
کا اعتراض شیعوں پر ہے۔ اس لئے میں کما حقہ اس کا جواب عرض کرتا

ہوں غرض :-
چونکہ ہر دوستانوں میں آیات ایک جیسی تھیں۔ اس لئے آپ نے
موجودہ قرآن کو بند نہیں کیا۔ رہا مقتدیم و تاخیر سورہ و شرح و تفسیر آیات
ان کو آپ زبانی ظاہر فرماتے رہے۔ اس میں کچھ قباحت نہیں اس اختلاف
عظیم کے وقت آپ کا بھی ہوئی کتاب رائج نہ کرنا یقیناً مصلحت پر مبنی
تھا۔ کیونکہ نہیں تو مسلمانوں کے پاس دو قرآن ہو جاتے اور یہ دونوں
انجیسوں کی طرح جامعوں کی طرف منسوب ہوتے۔ اور انہیں قرآن
عثمان و قرآن علی کہا جاتا۔ پس حضرت نے اسلام اور اہل اسلام پر احسان
کیا۔ آپ دور اندیش تھے۔ اور جو کچھ بھی کرتے بتائیں رسول صلعم کیا کرتے
چنانچہ رسالتہ صلعم نے بھی کئی دفعہ ایسی ہی دور اندیشی سے کلم لیا ہے
لاحظہ ہو :- تاریخ خمیس و یار بکرمی "وعن عائشہ قالت کان الاسلام
فرق بین ذینب و بین ابی العاص الا ان رسول اللہ لا یقدس ان
یفرق بینہما و کان مغلوباً بمکہ" یعنی اسلام نے حضرت زینب اور ان
کے شوہر ابی العاص میں جدائی ڈال دی تھی۔ مگر رسول اللہ صلعم اس
پرستادرنہ تھے۔ کہ دونوں کو جدا کر سکیں۔ کیونکہ مکہ میں مغلوب تھے
(فرمائیے کیا یہ معمولی بات ہے)

(۲) حضرت صلعم نے خانہ کعبہ کی ترمیم و تعمیر کو بخوف قوم عائشہ
چھوڑ دیا اور سنہ ۱۰ھ کے خانہ کعبہ کی ترمیم و تعمیر کو بخوف قوم عائشہ
کعبہ کو توڑ کر پھر سے بنواتے (صحیح بخاری)

حضرت علی کا ایسا نہ خلاف اسلام تھا کہ وہ قرآن کو دو فرق میں
جاری کر دیتا

(۳) صلح حدیبیہ میں جناب رسالت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں محمد رسول اللہ
 نہ مانا جاتے ہیں لیکن کفار نہیں کہتے دیتے۔ بالآخر حضرت صلح حدیبیہ فرماتے ہیں اور
 لفظ "رسول اللہ" کو کاٹ کر محمد ابن عبد اللہ کہتے ہیں۔ چونکہ اہلسنت کے سیر و خدمت
 وہاں موجود ہوتے ہیں اور بوجہ منہاج الثبوت سے ناواقف ہونے کے اور معرفت
 نبی کے حاصل نہ ہونے کے تو انہوں نے خاتم الرسل میں شک کر بیٹھتے ہیں اور عالم
 التشریع اس جن صاحبان کو معرفت اہم حاصل نہیں۔ وہ اپنے سیر کی تقلید میں
 جناب امیر علیہ السلام کی نوات مجتہد پر زبان اعتراض دراز کرتے ہیں۔ اور جو مومن
 ہیں وہ نبی اور امام کے سماعی اقوال و افعال پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور ہر حالت میں

اس شعر عمل پیرا ہیں

کار پا کاں را قیاس از خود بگیر گر چہ باشد در نوشتن شیر شیر
 علم شیعوں کا یہ اعتقاد ہے کہ صحیفہ علی میں نفس قرآن اسی قدر رکھا
 جو اس وقت موجود ہے۔ لکن زیادتی احادیث قدسیہ کی ہستی۔ اس لئے یہ
 کہنا بے جا نہ ہوگا کہ منجانب اللہ جو کچھ جناب رسالت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا
 رہا۔ وہ سب سترہ ہزار آیات تھیں۔ چنانچہ قوانین الاصول سے اعتقاد
 شیعہ ذیل میں درج کرتا ہوں:- "وکلام الصدوق فی اعتقاد انہ ان
 المراد بما ورد فی الاخبار الدالہ علی ان فی القرآن الذی جمیعہ امیر المؤمنین
 علیہ السلام کان زیادہ لم تکن فی حیدرہ انما کانت من باب الاحادیث
 القدسیہ لا القرآن انتہی بلفظ" یعنی علامہ حضرت صدوق علیہ الرحمۃ کا کلام
 قرآن علی کے متعلق یہ ہے کہ حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ علی علیہ السلام
 نے جو قرآن جمع کیا تھا۔ اس میں جو زیادتی ہے وہ اس کے سوائی اور
 قرآن میں نہیں ہے۔ وہ زیادتی نفس قرآن میں نہیں تھی۔ بلکہ اس میں
 احادیث قدسیہ بھی جمع کی گئی تھیں۔ پس ان شواہد کے ہوتے ہوئے شیعوں
 کو مورد الزام ٹھہرانا گویا انصاف کا خون کرنا ہے۔ لیکن جن لوگوں کا شعار
 ہی افراط و تفریط ہے وہ کلام حق پر کب کان دہرتے ہیں۔ رسالہ ہذا میں
 مخالفین کے ہر ایک اعتراض کا مدلل و مہربان جواب دیا گیا ہے۔ امید ہے

کہ اہل بصیرت اس رسالہ کو نظر انداز نہ فرما کر حق و باطل کا موازنہ کریں گے۔ میں نے یہ رسالہ محض احقاق حق و ابطال باطل کے لئے لکھا ہے جو حضرات اس سے مستفیض ہوں۔ ان سے دعائے خیر کی استدعا کرتا ہوں۔ اب سالہ کے آخر میں ایک نوٹ درج کرتا ہوں۔ جو ناظرین کی نگاہ سے خالی نہ ہوگا۔

نوٹ:- دائرۃ الاصلاح اپنے رسالہ مذکور کے صفحہ ۴ پر شیخ غلام حسین کے اشتہار کا حوالہ دیکر لکھتی ہے۔ کہ چونکہ شیعوں میں کوئی حافظ قرآن نہیں ہوتا۔ اس لئے مکہ کنگ پونچر انعام حاصل نہ کر سکے۔ اس عبارت کو پڑھ کر میں نے سمجھ لیا ہے۔ کہ اراکین دائرہ کو راست بیانی سے کچھ سرکار نہیں کیونکہ جس بات کا ایک دفعہ جواب دیا جا چکا ہے۔ اسے پھر یہ خواہجہ سواد روح مسلمانوں کے بھگانے کی غرض سے پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ شیخ غلام حسین کے اشتہار کا جواب انہی دنوں میں دیا گیا تھا۔ جس کا حال کوئی جواب نہیں ملا۔ ملاحظہ ہوا۔ محسن جعفری ایسی ایشیائی پنجاب لاہور کی کھلی جھٹی موڑو یکم فروری ۱۹۲۳ء تمام غلام حسین معرفت سیکرٹریاں انجمن معین اسلام و دائرۃ الاصلاح لاہور۔ لہذا میں پھر اسی اشتہار کو اطلاع کے لئے ذیل میں درج کرتا ہوں اور خاکسار کی طرف سے بھی مضمون واحد سمجھا جائے۔

”بعد ما وجب واضح ہو کہ چند روز ہوئے کہ لاہوری خارجیوں نے آپ کے ہم سے ایک انعامی اشتہار اس مضمون کے دیواروں پر چسپان کیا کہ چونکہ شیعوں کا ایمان قرآن شریف پر نہیں۔ نیز چونکہ اصحاب ملت سے بغض رکھتے ہیں۔ اس لئے کوئی شیعہ حافظ کلام اللہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن حضرت عمر کو تو صرف سورہ بقرہ بارہ برس میں مشکل سے یاد ہوئی تھی اور یہ خیال آپ کے اصحاب ملت کا ایک روشن معجزہ ہے۔ اور پھر یہ کہ آپ شیعہ مذہب کے حافظ کلام اللہ کو پچیس سو روپے انعام دیں گے۔ چونکہ لاہوری خارجی ہم سے منسوب ہونے کی وجہ سے دب ہے ہیں اور کھلم کھلا میدان مقابلہ میں نہیں آتے۔ اس لئے انہوں نے آپ کی آڑ پر کر

عوام کو گمراہ کرنے کی سعی بے سود کی ہے آپ سے بھی ہم بخوبی واقف ہیں
ہم صرف یہ جاننا چاہتے ہیں کہ آیا واقعی آپ نے ایسی جرأت کی ہے۔ اگر
درست ہے اور آپ کو واقعی ثلثہ کے اس معجزہ پر ایمان ہے۔ تو آپ اپنی
تکلم سے مضمون اشتہار لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیں اور نیز یہ بھی مقرر
فرما دیں کہ اگر شیعہ اصحاب ثلثہ کے اس معجزہ کو باطل کر دیں تو آپ ثلثہ کو
چھوڑ دیں گے۔ کیونکہ جن کا معجزہ باطل ہو جائے۔ وہ خود باطل ہو جائیں گے
پھر ہم ایک تاریخ مقرر کر کے ایک عام جلسہ میں کلام اللہ کا بے نظیر حافظ
شیعہ مذہب آپ کے سامنے پیش کریں گے۔ اور آپ کو اختیار دیں گے
کہ جس طرح چاہیں ان کا امتحان کر لیں۔ اور نیز آپ کو تلمہ گنگ سے لاہور
اور واپسی کا گرایہ اور واجبی سفر خرچ بھی دیا جائے گا ہم کئی شیعہ حفاظ آپ کے
سامنے پیش کر سکتے ہیں۔ لیکن چونکہ معجزہ ثلثہ کے ابطال کے لئے ایک
ہی شیعہ کافی ہے اور آپ نے بھی ایک ہی کی خواہش کی ہے۔ اس لئے
اس جلسہ میں صرف ایک ہی آپ کا اطمینان کرے گا۔ اگر اس چٹھی کے بعد
آپ نے لیت و لعل کی تو ثابت ہو جائے گا کہ نہ تو ثلثہ کا کوئی معجزہ ہے اور
نہ آپ کو ثلثہ پر اعتبار ہے۔ اور یہ کہ آپ بوٹوں کی بکری کے لئے اپنی دکان
کی عمری شہرت چاہتے ہیں۔ اس کے متعلق مزید کارروائی جناب لانا حافظ کفایت چیل
صاحب ممتاز الافاضل نے کی جو اخبار اور نجف مجریہ ۱۵ دسمبر ۱۳۲۳ء سے ربح کھاتی ہے
جس کا عنوان یہ ہے۔

فریب ظاہر ہو گیا

اہل عالم اپنی اپنی ترقی کے اسباب ہم پہنچانے میں مختلف کوششیں کرتے ہیں۔ کوئی
شخص علم حاصل کرتا ہے کوئی تجارت میں کوشش اور محنت کرتا ہے لیکن بعض اہل اپنی ترقی
میں اس امر میں سمجھتے ہیں کہ کسی مذہب کو خواہ مخواہ چھوڑ کر کہ جہاں پر ظاہر کریں کہ ہم اپنے مذہب
پر نہایت استغناء ہیں اور ہر وقت اپنے مذہب کی مدد کرنے کو تیار رہیں۔ اب تک دکانوں کی
ترقی ان کے ہال کی خوبی سے سمجھی جاتی تھی۔ لیکن حاجی غلام یاسین سکنتہ تلمہ گنگ نے اپنی دکان
کی ترقی کے لئے یہ اشتہار جاری کیا کہ اگر کوئی شیعہ قرآن مجید حفظ سنا سے تو اس کو پانچ روپے

بدینہ نام پاجاویگا۔ خاکسار نے فوراً ایک نوٹس جبری شدہ حاجی مذکور کے نام روانہ کیا کہ تم امن کی ضروری کی مجھ کو اطلاع دو۔ میں وہ گنگ پھنگ اس طرح قرآن مجید سنا دوں گا۔ کہ اصحاب مذکور کا کوئی مرید ہرگز اس طرح زنا کے گامہ اگر میں نے نہ سنایا تو میں خود اپنے مذہب کو بہ کر دوں گا۔

وہ تم کو اپنے باطل مذہب کو بہ کرنے پر تیار ہے۔ اس کے بعد ہم در آپ نوں ملکر امن کی درخواست اس نوٹس کا جواب یہ پہنچا کہ آپ یہاں آجائے۔ اس کے بعد ہم در آپ نوں ملکر امن کی درخواست اس کے بعد میں پھر نوٹس دیا اور اس میں لکھا کہ اشتہار ستاری طرف سے جاری ہوا ہے جس کے بعد میں پھر نوٹس دیا اور اس میں لکھا کہ اشتہار ستاری طرف سے جاری ہوا ہے۔ اگر ہم خود جم کو مدعو کرتے ہیں چلیں دیتے تو بیشک ہم خود ہذا تم پر واجبہ کہ امن کی ضروری کرو۔ اگر ہم خود جم کو مدعو کرتے ہیں چلیں دیتے تو بیشک ہم خود امن کا بندوبست کرتے۔ اب تمہارے اوپر فرض ہے کہ ہم کو ایک ہفتہ کے اندر امن کا بندوبست کر کے مطلع کرو۔ ورنہ ہم تم کو ایک مہینہ پر از شخص خیال کریں گے۔ اس نوٹس کا جواب بھی یہی آیا۔ جسے ہم لکھ چکے ہیں پھر ہم نے نوٹس دیا کہ اول تم گنگ ہی میں آئے کیلئے تیار ہیں بشطہ تم امن کے لئے ارنجادو۔ لیکن اگر تم ایسا کرنا نہیں چاہتے تو یہ کہ ہم اور تم دونوں ملکر ہور چلیں اور وہاں کوئی مقام تجویز کر کے ہم قرآن مجید سنا دیں۔ اس کا جواب ایک ہفتہ کے اندر پہنچ جانا چاہیے۔ اس نوٹس کو دیئے گئے کوئی روز ہو گئے ہیں۔ لیکن اب تک کوئی جواب نہیں آیا جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ شخص محض اپنی دکان کو چلانا چاہتا ہے۔ ہم نے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ ہم کو بچاؤ دینے کی بھی ضرورت نہیں بلکہ اگر یہ آمدورفت بھی اپنے پاس سے ہی چم کریں گے۔ لیکن وہاں تو وہی منع کی ایک ٹانگہ ہے۔ لہذا اب ہم بذریعہ دفتر بجھ نوٹس دیتے ہیں کہ اگر حاجی غلام حسین صاحب ساکن تہ گنگ کو تحقیق حق منظور ہے تو وہ امن کی ضروری اور تاریخ معین کر کے ہم کو اطلاع دیں۔ تاکہ ہم خود تاریخ معینہ سے ایک یا دو روز قبل تہ گنگ پہنچ کر مجمع عام میں قرآن سنا دیں اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس طرح قرآن سنا دیں گے کہ کوئی سنی

maablib.org

المذہب نہ سنا سکے گا۔ جناب الامام ہی بزرگوار میں جنہوں نے امداد میں تین دن میں بحباب ۲۱ گھنٹے فی روز

پورا قرآن مجید سنا کر نئی حفاظ سے تحریری سند حاصل کی جس کی نقل ذیل میں بھیج کی جاتی ہے۔

۱۔ میں نے اور چند حفاظ نے حافظ کفایت حسین صاحب سے پورا قرآن پاک تین یوم میں سنا

احمد شہد بہت اچھا یاد ہے اور یادداشت حافظ صاحب کی ہم قدر کرتے ہیں "محب فضل الرحمن

عفی عنہ۔ حافظ احسان الہی۔ حافظ نور الحسن۔ حافظ محمد شریف۔ حافظ فیض محمد۔

حفظ قرآن کے متعلق مجتہدہ میں ایک خاص جلسہ ہوا جس کی کاروائی اخبار ذریعہ ہوئی
 ۱۵ اگست ۱۳۴۷ء میں راج ہے اس میں سیمین کے معزز افراد صاحب صدر و سید احمد علی صاحب
 مثنیٰ من محمد رضا صاحب محمد حسن صاحب احمد علی قادیانی - سید ذریعہ حسین صاحب شیعہ - عبدالعزیز
 کنسٹیبل پولیس مثنیٰ مثنیٰ علی کوہر صاحب ہیڈ کنسٹیبل پولیس لاہور صاحب صاحب سب الیکٹرک
 پولیس کے مندرجہ ذیل فیصلہ کیا: ہم نے حافظ سید ذریعہ حسین صاحب کن سونی پت کا آج
 قرآن شریف حفظ ہونے کا امتحان کیا انکو جہاں سے بھی فراہم کی انہوں نے نہایت
 صفائی سے بلا کسی تشابہ کے حفظ سنایا اور ہم نے اطمینان کر لیا ہے کہ یہ حافظ صاحب
 مذہب کے شیعہ ہیں اور کلام ربانی کے حافظ ہیں۔

علاوہ ازیں فیروز پور چھاؤنی میں حفظ قرآن کے متعلق ایک جلسہ ہوا تھا جس کی مفصل
 کاروائی درج ذیل کی جاتی ہے:-

حفظ شیعہ اور سنیت کی کرکری

جناب لاہور احمد علی صاحب تسری نے مجلس معراج گذشتہ چھاؤنی فیروز پور کے کھلے
 میدان میں مجمع کثیر میں پڑھی اس میں اکثر الجماعت بھی شامل تھے اور محض انہی کیلئے یہ مجلس کھلے
 میدان میں کھلے خاص موسم کے نام بارہ کے مقابل منعقد کی گئی تھی تاکہ الجماعت یکھیں کہ شیعہ علماء کیسے
 وعظ کرتے ہیں چونکہ فیروز پور میں لاہور کا سکے بیٹھا ہوا ہے اس لئے الجماعت کے خیال سے کہ تشریف
 لائے سنیت کو نہ چھوڑیں قریب کی مسجد میں وعظ کر لیا لیکن باوجود اس مزاحمت کے پھر بھی اکثر
 شائقین شامل ہوئے اور کئی دو سے کھڑے سنتے رہے یہ لاہور صاحب طرز بیان اور قوت استدلال
 اور استنباط قرآنی اور بیان نکات ایسا تھا کہ سنی محو حیرت رہ گئے اور یہی کہتے آئے کہ ایسا
 وعظ کبھی نہیں سنا اس کے بعد کبار سنی بزرگوں نے اس کا سخت تہار دیا اور چونکہ فخر الحفظ
 جناب حافظ احمد صاحب بھی تشریف لائے تھے اس لئے یہ بھی اعلان کیا گیا کہ جو صاحب شیعہ حافظ کی
 قرآن خوانی سنا چاہیں وہ بھی بڑی خوشی سے آئیں اس شمار کو دیکھ کر پڑھری مہر کی صاحب
 مثنیٰ کے سینوں کی طرف سے اس منہوں کا رونا لکھا کہ اگر شیعہ حافظ مندرجہ مقامات قرآن شریف حفظ
 نہ کرتے تو میں سو دینار عام واکل نہ آتا جو اب دیا گیا کہ جو کچھ یہ انعام مقرر کیا ہے اس لئے
 ہر جہاں کہ ایک غیر مسلم قرآن خوان منصف مقرر ہوگا کہ وہ قرآن نکرہ فیصلہ کرے کہ آیا ہم انعام
 پاتے ہیں یا نہیں اس پر اس کا جواب دیا کہ ہر منصف تو ہم مقرر کرتے ہیں کیونکہ

بھائی بارہ میں منصفوں کی سیوا فرمائی، لیکن ہمارے خط کی تعمیل کی گئی تو ہم انعام ضرور دینگے
 ہم شریف میں تیار میں ایسا اور ایسے ہیں۔ کیا اسلئے آپ ہم پر اعتبار نہیں کرتے جب کبھی کسی طرح
 اس مطلب کے نہیں آتے تو انہیں شمولیت کی اجازت دی گئی۔ اس خط و کتابت کے بعد جبکہ ہم انتظار میں
 تھے مولانا صاحب فضا صاحب مومنین شہر فیروز پور تشریف لے آئے اور تھوڑے عرصے کے بعد بھائی
 کا ایک دو بمبئی دومی مطبع الحق یونیورسٹی دیگر مولانا حافظان کے تشریف لے آئے۔ پہلے کچھ عرصہ تک
 خاموش بیٹھے رہے۔ اس مولانا صاحب کے فرمایا کہ آپ لیا ہمارے عطف سے قرآن سننا چاہتے ہیں
 اور اپنے شرائط نامہ کے مطابق آئے ہیں انہوں نے ایک زبان کہا کہ ان اجماعت کے دومی مطبع الحق کو دو
 شیعہ نے مولانا صاحب کو اپنا صد مقرر کیا۔ اس کے بعد مولانا صاحب کے فرمایا کہ آپ کو یہ کیسے معلوم
 ہوا کہ شیعوں کو قرآن شریف حفظ نہیں ہوتا۔ آپ کسی حدیث میں یا حدیث میں آیا یا ہے۔ اگر نہیں تو پھر اپنے
 اسے اپنا عقیدہ کیوں بنایا ہے۔ پھر فرمایا کہ کیا کہ تمام فرق اسلام میں سے آپ کے خیال میں صرف
 شیعوں ہی کو قرآن حفظ نہیں ہوتا۔ یا کوئی اور بھی لیا فرق ہے جسے قرآن یاد نہ ہوتا ہو جو بصر شیعوں
 کو حفظ نہیں ہوتا۔ مولانا صاحب نے جواب دیا کہ شیعوں کو کیوں یاد نہیں ہوتا۔ جواب دیا کہ یہ معجزہ کلام ہے
 کیونکہ شیعہ خلفائے ثلاثہ سے بغض رکھتے ہیں اس لئے انہیں قرآن یاد نہیں ہوتا۔ مولانا صاحب
 تو یہ کلام کی حقیقت کا معیا ہوا۔ جواب دیا۔ مولانا صاحب تو پھر اپنے سنانے پر سرور و انعام کیوں
 مقرر کیا۔ اگر شیعہ حافظ نے قرآن سنا دیا تو معجزہ ثلاثہ باطل ہو گیا اور جس کا معجزہ باطل ہو جائے یہ خود
 باطل ہو گیا۔ اس لئے آپ کے یہ عہد کرنا چاہئے کہ اگر شیعہ حافظ نے قرآن کریم سب شرائط نامہ سنا دیا تو
 آپ ثلاثہ کو چھوڑ دیں اور شیعہ ہو جائیں گے۔ جواب دیا کہ کلمات سے ہماری دل زاری ہوتی ہے مولانا
 مرزا صاحب۔ میں نے کوئی کلمہ دل زاری کا نہیں کیا۔ اگر دلیل دینے سے آپ کی دل زاری ہوتی ہے تو کیا
 آپ کے اس قول سے ہماری دل زاری نہیں ہوتی کہ ہم میں حافظ قرآن نہیں۔ جواب دیا۔ آپ مطلب کیا
 کہنے۔ مولانا صاحب نے بہت خوب اپنے ارشاد فرمایا کہ شیعوں کو قرآن حفظ نہیں ہوتا۔
 ثلاثہ سے بغض رکھتے ہیں اور یہی کہا کہ تمام فرق اسلام میں صرف شیعوں ہی کو قرآن یاد نہیں ہوتا کیا
 یہ فرمایا سکتے ہیں کہ یہ ثلاثہ میں جو لوگ ناجی گزریں ہیں اور جنہوں نے حضرت علی علیہ السلام پر شریک کیا
 اور جو قرآن طہیبت ہو ہیں انہیں قرآن یاد ہو جاتا تھا۔ جواب دیا۔ ان میں سے بھی یاد نہیں
 ہوتا تھا۔ مولانا صاحب نے معلوم ہوا کہ معاویہ ثلاثہ جلیلہ فیروز پور غیر کم کو بھی قرآن یاد نہیں
 تھا۔ بہت خوب جواب دیا۔ آپ اس مطلب کا آئے ہی نہیں مولانا صاحب نے جواب دیا کہ

کر کر ی کرنا چاہتا ہوں اور دنیا کو کھانا چاہتا ہوں کہ عقل و سمجھ تو آپ کے مذہب کے پاس سے بھی نہیں
 چھو گئی۔ اچھا یہ تو فرمائیے کہ کیا شیعوں اور خارجیوں کے سوائے کوئی اور بھی فرقہ ایسا ہے جسے قرآن
 حفظ نہیں کرتا۔ جواب کوئی نہیں۔ مولانا مزار صاحب تو معلوم ہوا کہ آپ کے نزدیک قادیانی مرزاؤں
 کو جو آپ کو بیوی کہتے ہیں اور جنکو تمام مسلمان کافر جانتے ہیں قرآن حفظ ہو جاتا ہے۔ لیکن نہیں
 ہوتا تو شیعوں کو۔ واہ رعی عقل و دانش سنیاں۔ جواب۔ ان باتوں کو چھوڑیے مولانا
 مزار صاحب۔ باتیں معقول ہیں اور معقول پسند آنے کے بھی نہیں گھبراتے۔ اچھا آپ میں جو دہری
 مرآتی صاحب کن ہیں۔ جواب۔ ہاں صاحب جے دہری صاحب نے کھڑے ہو کر درشن کر لے
 مولانا مزار صاحب کیا آپ سو روپیہ ہمراہ لائے ہیں۔ جواب۔ نہیں۔ لیکن ہم انعام
 اگر ہماری شرط کے مطابق قرآن سنایا گیا۔ مولانا مزار صاحب۔ آپ نے اپنے پہلے خط میں
 لکھا تھا کہ انعام برس اجلاس دیا جائیگا۔ لیکن آپ انعام کا روپیہ لائے ہی نہیں تو اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ آپ گھر سے ہی اس خیال سے چلے ہیں کہ آپ عدہ پورا کریں گے۔ ایک اور مثال
 صاحب ایک غذا کا ٹکڑا دکھا کر یہ لکھتے سو روپیہ کا نوٹ۔ یہ نوٹ کسی شیعہ کو نہیں دکھایا مانے
 صدے اسے ہاتھ میں کھا۔ مولانا مزار صاحب۔ قرآن شریف منگا لیجئے تاکہ اختلاف کے
 وقت اسے دیکھ لیں۔ مولوی مطیع الحق۔ قرآن شریف کو ہاتھ میں لیکر کیا آپ اس صحیفہ
 عثمانی کو مانتے ہیں۔ مولانا مزار صاحب۔ ہم تو اسے صحیفہ عثمانی نہیں مانتے۔ ہم اسے صحیفہ
 رحمانی جانتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اسے خدا کا کلام نہیں مانتے۔ ہم اللہ کے فضل سے اس
 قرآن شریف کو جو آپ کے ہاتھوں میں ہے مانتے اور برحق جانتے ہیں۔ مولوی مطیع الحق۔ مجھ سے
 غلطی ہو گئی۔ صحیفہ رحمانی ہی ہے۔ مولانا مزار صاحب۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اسے محض اس لئے
 مانتے ہیں کہ اسے حضرت عثمان نے جمع کیا ہے تو آپ کی زبان سے بے تحاشا اس کی شان میں صحیفہ
 عثمانی نکلا۔ مطیع۔ آپ نے لکھا ہے کہ آپ ان کی کمنٹ لاسکتے ہیں۔ مولانا صاحب غلط بات
 غلط۔ دروغ گوئی برروئے من جو ایسا عقیدہ رکھے یا جو یہ تمام ناحق کسی پر لگائے اس پر خدا
 فرشتوں۔ انیسویں اور لوگوں کی لعنت ہو۔ اسی بات سے آپ نے گوں کے علماء کو بھائی نابڑہ میں دھکیل
 کیا تھا۔ مطیع۔ اچھا صاحب آپ میں کو صاحب قرآن شامل ہے۔ مولانا مزار صاحب۔ یہ
 حافظ احمد صاحب آپ کے سامنے بیٹھیں۔ مطیع الحق۔ حافظ صاحب آپ شیعہ ہیں۔ حافظ صاحب
 جی ہاں۔ یہاں کا شیعہ۔ مطیع الحق۔ آپ خلفائے ثلاثہ کو مانتے ہیں۔ حافظ صاحب اگر نہیں۔ مطیع الحق۔ آپ

ان کا ترجمہ ہے **حافظ صاحب**۔ جی ہاں۔ جی ہاں تو سنا دوں۔ آپ کی تسکین کے لئے
 مطبع الحق۔ آپ حضرت علیؑ کو کیا جانتے ہیں حافظ صاحب کا نام انیسویں کا خلیفہ بلا
 فصل۔ امام المتقین افضل صحابہ و جمیع خلق بعد سید المرسلین
 ابھیوں نے بڑا کرنا شروع کی۔ ۵۰ منٹ تک تلاوت کو روک کے لئے بلاتے رہے کہ شیعوں کا
 کو قرآن بھول جائے۔ اور مرزا صاحبؒ کو وہ شیعوں کے حضور میں عائن مانگتے رہے۔ جب شیعوں
 کا ڈر آپ میں ہوا تو مرزا صاحبؒ نے حفاظ حافظ احمد صاحبؒ کو کہا کہ وہ بڑا قرآن شروع کریں
 چنانچہ حافظ صاحبؒ نے شروع سے تلاوت شروع کی۔ اور قریب نصف پارہ بلا تکان روک اس
 طلیق اللسانی سے پڑھ گئے کہ سامعین حیران ہو گئے۔ درمیان میں ایک سنی حافظ نے ولین
 تفعلوا کہا اس پر مرزا صاحبؒ حافظ صاحبؒ کو فرمایا کہ حافظ احمد صاحبؒ بھی یہی پڑھا
 غلط طور پر نہ ٹوٹے اس سیرت کا ساتھ اجزاء قرآن پڑھنے سے یہ کھانا تھا کہ تلاوت کا معجزہ صبا
 منثور ہو گیا اور وہ تمہاری املا کو نہ آئے۔ اس کے بعد حافظ صاحبؒ نے فرمایا۔ اچھا اب حسب
 شرائط نامہ متعدد مقامات پڑھئے۔

اب کا نام پھونسی ہونے لگی۔ مطبع الحق تو کہتے تھے کہ متعدد مقامات پڑھنا چاہیے۔
 لیکن باقی ریشائیل بوجی حافظ سمجھ گئے کہ شیعوں کا حفظ تو زبردستی۔ متعدد مقامات سے سنا دیگا
 تو برسرِ اجلاس نخل ہو پڑیگا۔ بڑی بحث مباحثہ کے بعد طے پایا کہ سارا قرآن سنانا چاہیے۔
 مطبع الحق۔ حافظ صاحبؒ پڑھتے جائے۔ مولانا مرزا صاحبؒ۔ یہ آپ کے خطوط کے حوالے
 ہے۔ سنی۔ وہ خطوط فرد و واحد لے لکھے تھے۔ مولانا مرزا صاحبؒ۔ اسی فرد و واحد لے انعام
 کا وعدہ کیا تھا۔ اور وہی آپ یہاں لایا ہے اور اس دوسرے قدم میں اپنے آپ کے قائم مقام
 اہلسنت کے طور پر پیش کیا ہے۔ مطبع الحق۔ وہ ایک شخص کی کارروائی تھی۔ اب ہم تمام وہی
 آئے ہیں اس لئے ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ سارا قرآن سنائیے۔ مولانا مرزا صاحبؒ۔ یہ
 دوسرا مطالبہ ہے اس کے لئے اور مجلس اور وقت و مقام مقرر کیجئے۔ شرائط نامہ لکھئے۔
 پہلے تو جو دہریہ ہر الہی کے خط کی تعمیل کر کے انعام سہا سے حوالہ کیجئے۔ پھر ہم تمام قرآن
 سنانے کو بھی تیار ہیں۔ مطبع الحق۔ آپ سے عرض کی گئی ہے کہ ایسا نہیں ہوگا۔ سارا قرآن
 سنائیے۔ ہمارے حافظ ابھی سنانے کو تیار ہیں۔ آپ کا حافظ کیوں نہیں سنانا چاہتا اس
 نے شروع کیا تو ختم کرے۔ اس کے شروع کرنے سے پہلا شرائط نامہ ٹوٹ گیا۔

مولانا موزا صاحب۔ ہمارے حافظ نے نمونہ کے طور پر تبرکاً اور بڑی سرعت کے ساتھ قرآن شریف سنا دیا۔ اب چونکہ آپ نے دیکھ لیا کہ شیعوں کے مقابلہ میں تلامذہ آپ کی مدد نہ کر سکے۔ اس لئے آپ نے حجالت مٹانے کے لئے خود اپنی مدد کرنے کی فکر کی۔ لیکن میں بھی آپ کو چھوٹے والا نہیں۔ آپ بیڑہ بقاء بوائے ہیں۔ پہلے حسب قرار متعدد مقامات سے سنتے۔ انعام ہمارے حوالے کیجئے اور پھر اسی مجلس میں پورا قرآن شریف۔ تقریر شریف سنئے اور آپ یہ تو سوچئے کہ متعدد مقامات سے سنانا زیادہ مشکل ہے یا پورا سنانا۔ ہمیشہ امتحان لینے کا یہی قاعدہ ہوا کرتا ہے کہ متعدد مقامات سے پوچھا جاتا ہے۔ ہمارے حافظ صاحب کو کیا معلوم ہے کہ آپ کہاں پوچھیں گے یہ تقریر سن کر سنا چھالیا اور آخر ایک نیشاں لے کر بے پروا ہو کر کہا بھائی میں تو آپ نے دیکھ لیا کہ شیعوں کو قرآن یاد نہیں۔ چلو اٹھو۔ ہماری فتح ہو گئی۔ اللہ اکبر۔

یہ ہے اس فرقہ کی حق پسندی۔

چونکہ یہ تقریر حفظ قرآن کے مناظرہ کے متعلق بہت مفید ہے اس لئے ہم نے طلبہ مومنین کے لئے اسے یہاں بھی کر دیا ہے۔ پس اگر اب بھی مخالفین شیعوں پر ایسا بے جا اعتراض کرنے سے باز نہ آئیں تو اس سے زیادہ ہم کیا کر سکتے ہیں۔

عرفی تو مندریش زعفرانی رقیباں

آواز۔۔۔ کم نہ کند رزق گدا را

احقر بندہ آل اطہر نعمت اللہ جان اختر

(سابق خفی سنی)

نوٹ:- اگر آپ مذہب حقہ شیعہ کی کتابیں خریدنا چاہتے ہیں تو مندرجہ ذیل پتہ سے طلب کریں:-

بینچر کتب خانہ اشاعت مشرقی لاہور

مختصر فہرست کتب

نہار شیعہ مترجم { مع اصول دین - مصنفہ قبلہ جناب مولانا مولوی سید حسنت علی صاحب مجتہد العصر والزمان خیر اللہ پوری - جس میں اصول

دین - فروع دین - نجاسات غسل تیمم وغیرہ وغیرہ درج کئے ہیں قیمت صرف ۴۰

ریاضِ حبیب { جس میں رباعیات مسدس و سلام و ربان شہادت جناب سید الشہداء حضرت امام حسینؑ بنی ہاشمیت مؤثر اور عمدہ کاغذ پر

دیگر کتب سے بڑی محنت جانفشانی کیساتھ اخذ کر کے تیار کی گئی ہے قیمت ۴۰

رسالہ معراجِ حیدر { مصنفہ عالیجناب سرکار شریعتدار مولانا مولوی سید حسنت علی صاحب قبلہ خیر اللہ پوری مدظلہ العالی -

جس میں معراجِ شریف کے عظیم الشان واقعہ کی نسبت ان تمام اعتراضات کا جواب جو بعض انتحاص کم فہمی سے کیا کرتے ہیں - دیا گیا ہے علاوہ ان میں حضرت امیر المومنین

علیؑ ابن ابی طالبؑ اسد اللہ الغالب کا وصی قرار دیا جانا بھی ثابت کیا گیا ہے -

قیمت صرف چار آنے

مختصر محرم { اس میں باقم داروں کے لئے چہرہ چہرہ ہاتھی نوخر جات بڑی محنت اور جانفشانی کیساتھ دیگر کتب سے اخذ کر کے دیج

کئے گئے ہیں قیمت صرف ۴۰

اعجازِ مرتضیٰ { نظم بر زبان پنجابی - مصنفہ سید جوت علی شاہ صاحب نہایت عمدہ قابل دید ہے - قیمت ۴۰

اعجازِ انامِ موسیٰ { نہایت عمدہ قابل دید ہے - قیمت ۴۰

یادگارِ مظلوم - جس میں - اردو - پنجابی - فارسی نوخر جات نہایت عمدہ

قابل دید ہے قیمت صرف ۴۰

ملنے کا پتہ - منیجر کتب خانہ اشاعتِ شریعی لاہور منگل پور

فلسفۃ الاسلام

مصنف سرکار شریعت دار صدر المفسرین سلطان المحدثین قید و کعبہ علامہ سید علی النکاحی صاحب مجتہد العصر و الزمان۔ جس میں نبوت رسالت اور اسلام کے جملہ مسائل متعلقہ کا مکمل فلسفہ اور اس کے ہر مسئلہ کی گونا گوں خوبیوں کو ایسا مدلل بیان کیا ہے کہ ہر عاقل ایک مرتبہ ملاحظہ کرنے کے بعد اسلام تسلیم کئے بغیر چین نہیں لے سکتا جو کہ ہماری ناچیز کوششوں سے حسن اہتمام کو پہنچا ہے۔ محققین اور علم دوست طبقہ سے امید کمال ہے کہ اس جوہر بے بہا کی خریداری میں تاخیر نہ فرماویں گے۔

تقطع ۱۸۳۲ء کے ۱۸ صفحات سفید لے علی کاغذ پر یہ کتاب طبع ہوئی ہے۔ لکھائی چھپائی بھی بہت عمدہ ہے۔ باوجود ان تمام محاسن اور خوبیوں کے قیمت بہت کم رکھی گئی ہے تاکہ ہر فرد بشر اس کو خرید کرے اور فائدہ اٹھاوے قیمت ۱۳

نبوت خلافت

مؤلف جناب حاج الحرمین الشریفین ڈاکٹر نور حسین صاحب برکات بانی جعفری اثنا عشری۔ سابق خفی سنی جہنگ سیالوی۔ جس میں جناب امیر المومنین۔ امام المتقین۔ منظر العجایب و الزاویب۔ امام المشرق والمغرب۔ نائب رسول مقبول و زوج بتول۔ امیر الغالب۔ سیدنا و مولانا و امامنا علی ابن ابی طالب کی پاک و مقدس و روحانی زندگی و جہاد فی سبیل اللہ خدمات اسلامی سلامی و بعدی و جانشینی خلافت بلا فصل کو کتاب اللہ و کتب اہلسنت و قانون قدرت سے حقائقانہ طور پر ثابت کیا گیا ہے قیمت صرف فی جلد ۱۰۰۰ عا۔

ارکان گٹ آنے پر فرست کتب مفت ارسال کی جاتی ہے۔



مکتب خانہ اثنا عشری لاہور۔ مغل پورہ

(ہندوستانی پریس لاہور میں باہتمام ایف۔ ایم۔ نور محمد پورہ پورہ)